COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

DIRECTIA LICITATII, CONTRACTARE SI SERVICII SUPORT

NOTIFICARE INCHEIERE CNSC

cu privire la suspendarea procedurii de atribuire:

„Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiesti - Buzau"

Va informam ca pentru procedura de atribuire a contractului ***„Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiesti - Buzau"*** Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor a emis **Incheierea nr. 266/C5/2848/22.12.2016**.

Prin Incheierea nr. 266/C5/2848/22.12.2016, Consiliul ***"[...] admite cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulata de contestatoarea [...] în contradictoriu cu COMPANIA NATIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, in calitate de autoritate contractanta si va dispune suspendarea procedurii de atribuire."***

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 266/C5/2848
Data: 22.12.2016

Prin contestația nr. [redacted], transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. [redacted] și ulterior, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. [redacted], cu sediul în municipiul [redacted], nr. [redacted], sector [redacted], înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. [redacted], având [redacted], reprezentată legal de [redacted] în calitate de director general, a contestat răspunsul nr. [redacted] formulat de autoritatea contractantă la Notificarea prealabilă privind remedierea documentației de atribuire, întocmit în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6 (Rev.2) şi 71241000-9 (Rev.2), inițiată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, B-dul Dinicu Golescu nr. 36, sector 1 şi a solicitat, între altele, „suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea prezentei contestații".

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. [redacted] transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. [redacted] și ulterior, în original,

înregistrată la Consiliu sub nr. [redacted] formulată de către [redacted], în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., împotriva răspunsului nr. [redacted] formulat de autoritatea contractantă la Notificarea prealabilă privind remedierea documentației de atribuire, întocmit în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6 (Rev.2) și 71241000-9 (Rev.2), s-a solicitat, între altele, „suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea prezentei contestații".

În ceea ce privește cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, contestatoarea susține că sunt îndeplinite cerințele cumulative prevăzute de art. 22 din Legea nr. 101/2016.

În opinia contestatoarei [redacted], solicitarea unor cerințe care contravin legislației în materia protecției mediului și a unor cerințe abuzive în sarcina prestatorului, precum și neasigurarea unui termen rezonabil și echitabil pentru pregătirea ofertelor, justifică solicitarea sa de suspendare a procedurii și reprezintă o situație ce se încadrează în categoria „cazurilor bine justificate" definite de art. 14 alin. (1) lit. t) din Legea nr. 544/2004, ca „împrejurări legate de starea de fapt și de drept care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința actului administrativ".

Contestatoarea susține că în lipsa dispunerii măsurii de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației, autoritatea contractantă va continua procedura, fapt ce este de natură să o prejudicieze cu contravaloarea serviciilor de proiectare pe care le-ar fi putut obține, în situația derulării procedurii în condiții de legalitate.

Totodată, contestatoarea arată că, prin răspunsul autorității contractante nr. [redacted], aceasta a comunicat că, pentru primele două solicitări de remediere, își menține cerințele din documentația de atribuire și că va adopta măsura de remediere privind prelungirea termenului limită pentru depunerea ofertelor. Astfel, noul termen pentru depunerea ofertelor a fost stabilit la data de 17.01.2017 ora 16:00, prin publicarea unui anunț de tip erata la data de 16.12.2016.

În drept, contestatoarea invocă dispozițiile art. 8 și următoarele precum și art. 22 din Legea nr. 101/2016.

În dovedirea contestației sale, [redacted] a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. [redacted], Consiliul a solicitat, între altele, autorității contractante transmiterea susținerilor referitoare la cererea de suspendare a procedurii formulată de contestatoare.

Autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. a răspuns prin adresa nr. [redacted], înregistrată la Consiliu sub nr. [redacted], în cuprinsul căreia a precizat că măsura suspendării

procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea contestației va conduce la o prelungire nejustificată a procesului de achiziție, mai ales în contextul în care, în perioada de suspendare a procedurii nu se pot transmite solicitări de clarificări și nici nu se publică răspunsuri la clarificări.

Totodată, autoritatea contractantă apreciază că, prin motivele arătate în cererea de suspendare, contestatoarea nu a justificat paguba iminentă și modalitatea concretă în care ar putea fi prejudiciată în vreun drept al său și nici nu a prezentat argumente privind necesitatea suspendării procedurii pentru motive de interes public, conform prevederilor art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă susține că, „a procedat deja la prelungirea termenului de depunere a ofertelor, urmând să facă aplicarea dispozițiilor art. 153 din Legea nr. 98/2016, asigurând o perioadă adecvată și suficientă pentru elaborarea unor oferte corecte și complete. Termenul pentru primirea ofertelor va fi prelungit proporțional cu volumul și complexitatea informațiilor ce urmează a fi transmise prin clarificări".

În încheiere, autoritatea contractantă precizează că, în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea soluționării cauzei, va pune la dispoziția Consiliului documentele necesare și Punctul de vedere cu privire la fondul contestației.

Din documentele depuse de părți şi din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6 (Rev.2) şi 71241000-9 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 171707/24.11.2016, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare la data de 05.01.2016 ora 16:00, modificat ulterior, prin anunțul tip erată nr. 97985/16.12.2016 la data de 17.01.2017 ora 16:00, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț" şi valoarea estimată fără TVA între 23.032.579,36 şi 27.220.411,97 RON.

În soluționarea cererii de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul reține dispozițiile art. 22 alin. (1) şi art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stipulează faptul că: *„În cazuri bine justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației"* şi respectiv: *„Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public"*.

Din analiza contestației, rezultă că aceasta este formulată împotriva documentației de atribuire, respectiv împotriva refuzului autorității contractante de emitere a unor măsuri de remediere cu privire la două aspecte din notificarea prealabilă.

Având în vedere aspectele reținute, Consiliul, procedând la analiza cererii formulată de contestatoare privind suspendarea procedurii de atribuire şi ținând cont de faptul că obiectul contestației îl constituie, între altele, *obligarea autorității contractante „la adoptarea măsurilor de remediere a documentației de atribuire astfel cum au fost acestea solicitate prin notificarea prealabilă de remediere (...)"*, referitoare la eliminarea cerințelor ce contravin legislației privind protecția mediului, în special a Directivei EIA 85/337/CEE şi a unor riscuri în sarcina prestatorului, menționate în Caietul de sarcini şi asumarea acestora de către Beneficiar, apreciază că în cazul în care, cu ocazia soluționării pe fond a cauzei, s-ar constata că autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire cu încălcarea legislației şi ar fi necesară modificarea documentației de atribuire, consecința ar fi anularea procedurii de atribuire, fie motivat de imposibilitatea dispunerii de măsuri de remediere într-un anumit stadiu al acesteia, fie că această măsură ar fi dispusă de autoritatea contractantă în temeiul dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, ceea ce ar fi de natură să conducă la întârzieri în derularea procedurii.

Pe de altă parte, întocmirea de către ofertanți de oferte ce au în vedere prevederi ale documentației de atribuire ce ar putea fi modificate, este de natură a prejudicia interese materiale ale acestora, dar şi pe ale autorității contractante, întrucât acestea se vor regăsi în ofertele ce urmează a fi depuse.

În aceste condiții, prin pronunțarea unei decizii de suspendare a procedurii de atribuire se protejează atât interesele autorității contractante prin îndeplinirea scopului Legii nr. 98/2016, stipulat la art. 2 alin. (1) respectiv „asigurarea cadrului legal necesar pentru a realiza achiziționarea de bunuri, servicii şi lucrări în condiții de eficientă economică şi socială", cât şi interesul contestatoarei de a putea participa ca ofertant în cadrul procedurii de atribuire şi de a deveni în condițiile legii contractant.

Având în vedere cele reținute anterior, coroborat cu faptul că, la data emiterii prezentei decizii, la dosarul cauzei nu se află toate documentele necesare soluționării contestației, care au fost solicitate autorității contractante prin adresa nr. [redacted], fondul cauzei nu poate fi soluționat înainte de primirea acestor documente şi a punctului de vedere al autorității contractante față de criticile aduse.

În raport de cele reținute, constatând îndeplinirea condițiilor cumulative de admisibilitate a unei cereri de suspendare a procedurii de atribuire stipulate de art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de contestatoarea [redacted] în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în

calitate de autoritate contractantă şi va dispune suspendarea procedurii de atribuire.

Cu privire la fondul cauzei Consiliul urmează a se pronunța ulterior printr-o decizie.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de [redacted] în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în calitate de autoritate contractantă.

Dispune suspendarea procedurii de atribuire.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.